

АННОТАЦИЯ
к диссертации Дуйсеновой Софии Малкайдаровны на тему
«Образовательные и научные стратегии молодежи в современном
Казахстане», представленную на
соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D050100 – Социология

Общая характеристика диссертационного исследования. Процесс радикальных экономических и социальных изменений в современном Казахстане сегодня требует высококвалифицированных, творчески мыслящих профессионалов, которые могут активно влиять на уровень промышленного и социального развития страны. В настоящее время одним из важнейших факторов, определяющих конкурентоспособность страны, является эффективное использование интеллектуальных ресурсов, подготовка которых выступает одной из приоритетных задач.

Актуальность темы исследования. Актуальность подготовки специалистов обусловлена рядом факторов: во-первых, в XXI веке образование играет все большую роль в развитии и формировании инновационного общества. Мировая экономика основана на генерации, передаче и применении знаний. На развитие образования как социального института, в свою очередь влияют потребности экономики, социальной сферы, рынка труда. Сегодня вся экономика находится под сильным влиянием мировых тенденций, таких как глобализация, интеграция и международное сотрудничество. Образовательное пространство всех стран, вовлеченных в этот процесс, изменилось в соответствии с этими условиями. Эти процессы усугубляются демографическими тенденциями, все возрастающей международной конкуренцией в науке, увеличением инновационных технологий и, соответственно, борьбой за таланты и способности молодежи, выстраивающих свои жизненные стратегии.

Во-вторых, современные вызовы стимулируют критическое осмысление системы образования, заставляя искать и находить адекватные ответы. Необходимость гибко реагировать на запросы времени, обращать особое внимание на качество, фундаментальность и глубину обучения. Очевидно, что подготовка не только специалистов с уникальными навыками и квалификацией, но и специалистов, способных быстро адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим и политическим условиям, является общей потребностью развития образования во всех развитых странах. Высокая квалификация и способности быстро адаптироваться - главный ресурс и источник роста «общества знаний» и личности.

В-третьих, стремление нашего государства к устойчивому развитию актуализировало необходимость изменения образа жизни. Этот новый образ жизни основан на непрерывном образовании, высокой интеллектуальной готовности к самообразованию, профессиональной мобильности и

самовыражении. Высокие темпы изменений во всех социальных сферах требуют высокого уровня адаптации не только личности, но и системы образования как социального института. Этот уклон на инновационные процессы, интеграцию основан на адекватном выборе и формулировании образовательных стратегий в обществе.

Наука является важнейшим элементом экономического и культурного капитала Казахстана. Радикальные изменения ценностной иерархии в современном казахстанском обществе и разрушение традиционных стереотипов привели к изменению отношения к ученым, научному сообществу, науке. Элитный статус этого социального института стал стремительно падать по всем основным показателям: упал престиж научной профессии, произошло экономическое обнищание ученых, сведена к минимуму способность ученых участвовать в управлении обществом.

С учетом данных кризисных факторов особое значение приобретает подготовка молодых ученых в высших учебных заведениях. Это связано с тем, что вузы являются важнейшим стратегическим ресурсом страны, а его научное развитие характеризуется инновационными идеями, уникальными подходами, передовыми методами, а реализация результатов позволит решить многие социально-экономические проблемы современного казахстанского общества.

Научная проблема заключается в недостаточной проработке теоретических концепций и эмпирических результатов исследований изменений в интеграции подрастающего поколения в различные сферы общества, в том числе в науку. Во-вторых, неоднозначны оценки общественного мнения и научного сообщества относительно конструктивных и деструктивных результатов этого процесса, равно как и общая оценка самовыражения молодых людей из разных социальных групп в меняющемся обществе Казахстана.

Научная актуальность темы исследования связана с недостаточной изученностью процесса социально-профессионального самоопределения молодежи. Данный процесс включает в себя формирование и реализацию стратегии профессионального образования и становление научной жизни в меняющемся казахстанском обществе. Роль молодых ученых в формировании новых институциональных, культурных и поведенческих норм и практик в сфере образования и науки требует постоянного изучения.

Гипотезы исследования:

1. Образовательные стратегии студентов, как основных потребителей образовательных услуг, как социальное явление имеет многоаспектную природу. Механизм его функционирования формируется под влиянием внешних и внутренних факторов, определяемых государством и обществом, имеет основные когнитивно-поведенческие характеристики: преемственность и профессиональная компетентность, общественное мнение и профессиональная репутация, ценностные ориентиры, зависящие от самооценки и самоопределения агентов данных социальных действий.

2. Поведение молодых людей в системе образования и профессиональной сфере на разных этапах самоопределения (от профессионального образования

до выхода на рынок труда) и в силу зрелости зависит от адекватной оценки индивидом своих возможностей и ограничений, а также от спроса на человеческий капитал на рынке труда.

3. Поведение магистрантов и докторантов в системе образования и в области науки меньше подвержено влиянию мнения других, их собственные потребности и интересы начинают иметь сильное влияние.

4. Роль индивидуальных факторов, персонализации примеров возрастает по мере того, как ценности научной работы в обществе снижаются. В общем контексте девальвации образования и научных ценностей становится все более очевидным стремление отдельных ученых к самоопределению.

Объект исследования – обучающаяся молодежь высших учебных заведений Казахстана.

Предмет исследования – образовательные и научные стратегии молодежи в современном Казахстане.

Цель работы – всесторонне проанализировать формирование образовательных и научных стратегий молодежи в контексте реформирования системы образования Казахстана.

Задачи исследования:

1) рассмотреть основные теоретические подходы в сфере изучения образовательных стратегий;

2) раскрыть категориальный аппарат «образовательные стратегии» и «научные мотивации» в социологических концепциях, а также оформить авторское определение «образовательные стратегии», «научные стратегии»;

3) контекстуализировать трансформацию системы образования в Болонском процессе: мотивации молодежи к обучению и влияние на научный потенциал профессионально подготовленной молодежи;

4) выявить типы стратегий (моделей) обучающихся на этапе отбора и приобретения профессиональных знаний, будущего поведения в науке; выявить важнейшие факторы, влияющие на формирование образовательной и научной стратегий;

5) определить типологии поведения молодых специалистов в сфере высшего образования.

Теоретико-методологические основы диссертационного исследования: фундаментальные, теоретические и методологические положения классиков психологии, социологии, а также современных отечественных и зарубежных ученых и результаты прикладных исследований в области социологии науки, социологии образования; государственные концепции реформирования казахстанской науки и высшего образования, государственные и региональные стратегии развития социальной политики в сфере высшего образования и науки.

Эмпирической основой обоснованности концептуальных представлений служат данные Государственной службы статистики Республики Казахстан, опыт Союза молодых ученых и специалистов по развитию научного и творческого потенциала молодых ученых, исследователей вузов. Данные прикладного социологического исследования по проекту «Казахстанская

модель образования: международный опыт, национальные традиции» (руководитель - доктор социологических наук, профессор Г.С. Абдирайымова), проведенного совместно с Центром социологических исследований и социального инжиниринга КазНУ им. аль-Фараби (2011). Результаты социологического исследования, проведенного в 2015-2017 гг. по гранту 1482 / ГФ4 «Интеграция высшего образования и работодателей как важное условие профессиональной мобильности выпускников вузов» (научный руководитель - доктор социологических наук, профессор Г.О. Абдикерова). Эмпирической основой диссертации являются результаты исследования (анкетирования), проведенного докторантом в 2014-2016 гг., и доработанная анкета в 2018-2019 гг. для определения типов молодых ученых и повторные социологические исследования (качественные методы), фокус-групповые исследования, глубинные интервью. Ясность результатов анализа обеспечила теоретическую и практическую обоснованность основных положений и идей диссертации.

В диссертационном исследовании был использован спектр методов социологического анализа. Было проведено двухэтапное анкетирование. Количественный опрос университетской молодежи Казахстана с использованием целенаправленного (целевого) типа выборки проведен в 2014-2016 гг. (N = 1200) и в 2018-2019 гг. (N = 400). Статистическая обработка данных результатов опроса выполнялась в статистическом пакете SPSS 19.0.

В фокус-группе приняли участие 33 человек, респондентами выступили студенты и магистранты вузов г. Алматы - 2 группы (N = 12), а также представители СМУ университета (председатель) (N = 9), молодые ученые вуза (N=17).

Глубинное интервью было проведено с молодыми учеными вузов Алматы (докторанты, N = 10) и молодыми учеными, окончившие докторантуру (N = 14).

В экспертном опросе приняли участие ведущие профессора вузов г. Алматы, заведующие кафедрами, заведующий отделом научной работы университета (N = 7). Такой выбор был обусловлен необходимостью получения обоснованной обратной связи и квалифицированных рекомендаций о целесообразности разработки и реализации концептуальных подходов к системе научной деятельности.

Диссертацию обогатили вторичные данные и результаты социологического мониторинга ведущих национальных и региональных центров по проблеме диссертационной работы: исследования BISAM «Состояние и проблемы казахстанской науки» (701 респондент из всех регионов Казахстана, 20 глубинных интервью); результаты анкетирования молодых ученых совместно с Центром социологических исследований и социального инжиниринга КазНУ им. аль-Фараби «Молодежь Казахстана - 2014»; «Молодые ученые Казахстана: основы социологического образа» 2012 (500 человек из 7 регионов Казахстана).

Научная новизна полученных результатов заключается в следующем:

1) проведен анализ концепций образовательных стратегий, описаны социальные и групповые особенности образовательных стратегий молодежи;

образовательные стратегии описываются как современный подход в реализации жизненных планов в образовательном пространстве;

2) на основе дискурса «научные мотивации» выявлена социальная характеристика группы «молодой ученый»; раскрыты авторские определения «образовательная стратегия» и «научная стратегия»;

3) согласно полученным эмпирическим результатам, в формировании морально-этических норм, ценностных ориентаций подрастающего поколения решающее значение оказывают прагматические ценности (в частности репутация вуза и профессии), доминирующее влияние родителей и друзей, разрядка грантов по специальностям;

4) элементами образовательной и научной стратегиям становятся: желание стать профессионалом своего дела; прагматизм (территориальная близость); стремление соответствовать ожиданиям родителей и родственников и др.); вместе с тем отмечается индифферентное отношение к учебе. Выявлены экономические, институциональные и личностные факторы, влияющие на поведение молодых ученых в сфере науки;

5) разработаны три основные типологии образовательных и научных стратегий студентов на основе факторного и кластерного анализов. Выявлены типы молодых ученых и устойчивость их профессиональных ориентаций, определена распространенность данных типов в Казахстане.

Основные положения, выносимые на защиту.

1) образовательные стратегии в классической социологии оцениваются в соответствии с достижением социального и профессионального «совершеннолетия». Стратегия устраняет неопределенность и обеспечивает порядок. Наиболее важной характеристикой образовательной стратегии является механизм ее когнитивного действия. Ускорение процессов вертикальной и горизонтальной мобильности – привело к появлению стратегии «непрерывного обучения» (lifelong learning). Эта стратегия связана с преемственностью, квалификационной парадигмой, профилированием и другими прагматическими особенностями образования в XXI веке;

2) научная и творческая деятельность молодежи основывается на внутренней, так и внешней мотивации. Внешняя мотивация строится на погоне за материальным достатком, званием, славой, а внутренняя - на интересе к изучаемому объекту. Ведущим мотивом для начинающих ученых является ценность исследовательской работы, возможность реализовать свой творческий потенциал. Необходимо разработать комплекс мер по созданию устойчивой мотивации для эффективных исследований. Этот комплекс должен включать: изучение структуры мотивации исследовательской деятельности молодежи и интенсивности воздействия на нее тех или иных мотивов. Образовательная стратегия - это прогрессивный процесс в системе высшего образования, направленный на получение необходимого уровня знаний для достижения жизненных целей; научная стратегия рассматривается как дальнейшее планирование научной деятельности ученых в сфере образования и науки для достижения результатов;

3) интеграция в Болонский процесс адаптировала международный опыт в отечественном образовательном процессе; усилилась научно-практическая составляющая учебного процесса, повысились качество и эффективность обучения, изменились ценностные ориентиры и ценностная структура молодежи по отношению к ценности образования;

4) определены факторы, влияющие на успешность образовательных стратегий: хорошая успеваемость, удовлетворенность материальным положением студентов, удовлетворенность содержанием профессиональной деятельности, образовательных программ; основными факторами неудовлетворенности учащихся обучением являются: слабый учебный материал, неэффективные коммуникации с учащимися, необъективность учителей в оценке знаний учащихся и отсутствие «алгоритмической» логики урока. На стратегии молодых ученых влияют три фактора: экономический, ценностный и институциональный. Экономические факторы включают финансирование научного сектора университета, программы развития исследовательских университетов, финансовое положение молодых ученых; ценностные факторы включают самовыражение, семейные ценности, здоровье, социальный статус, карьерный рост; к институциональным факторам относятся загруженность на работе, недостаточные условия для организации и проведения фундаментальных исследований, ужесточение требований к кандидатам в докторантуру.

5) выявлены следующие типологии образовательных стратегий молодежи в высших учебных заведениях: - профессиональная самореализация; - развитие, направленное на карьерный рост; - нежелание работать (постоянный студент); три типологии научных стратегий молодых ученых: - профессиональная научная самореализация; - статусное самовыражение (карьера); - неопределенность научных и образовательных целей, а также группы молодых людей, реализующих данные модели поведения. В зависимости от направленности научной деятельности в вузе формируются типы молодых ученых: энтузиаст, карьерист, временный правитель. Самый распространенный тип молодых ученых в высших учебных заведениях – карьеристы, характеризующиеся устойчивостью их социально-профессиональных позиций; наличием значимых социальных характеристик (семья, дети, жилье); удовлетворенностью содержанием профессиональной деятельности.

Апробация основных результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на кафедре социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби, на научно-практических конференциях, таких как: V Международная научная конференция «Инновационное развитие и потребность в науке в современном Казахстане» (Алматы, декабрь 2013 г.); Третья Международная конференция по психологии и социологии (Procedia - Social and Behavioral Sciences, February 2014, Italy, Rome); Международная научно-практическая конференция «Молодежь в системе образования и рынке труда: управление рисками» (Караганда, 25 июня 2014 г.); Тридцать третья конференция ассоциации «Совершенствование управления образованием и инновациями» (Procedia - 10-11 April 2019 Granada, Spain).

Основные положения диссертации отражены в 23 научных публикациях; 5 из них в зарубежных изданиях (Турция, Италия, Испания, Болгария, США); 3 в журналах Министерства образования и науки Республики Казахстан; 1 статья в международном журнале, включенном в базу данных Scopus; в коллективной монографии.

Структура диссертационной работы построена в соответствии с целями и задачами исследования, способствуют раскрытию содержания его объекта и предмета. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, списка использованных источников и приложения.

Краткое содержание работы.

В разделе 1 «**Теоретико-методологическая концептуализация молодежной стратегии в пространстве высшего образования**», включающем 3 подраздела, анализируются и сопоставляются различные теории, факторы влияющие на стратегии образования и науки в современном обществе, исследуются мотивации в научной деятельности в контексте происходящих изменений.

В подразделе 1.1 «*Образовательная стратегия в классической социальной теории*» образование рассматривается как важный социальный институт, определяющий социальную структуру и социальные отношения. По мнению представителей классической социологии, образование является источником возникновения социального неравенства общества. Доступ к образованию, квалификации является ограниченным, способствуя увеличению дифференциации в обществе. Представители низшего класса на основе личных желаний и усилий могут достигнуть высокого образовательного уровня. Образование не дает гарантии жизненного успеха, но увеличивает шансы индивида в современном обществе. В связи с этим, классики рассматривают поведенческие установки молодежи на получение образования. Поведенческий фактор является одним из основных в получении образования, доступа к социальным благам и возможность социальной мобильности.

В подразделе 1.2 «*Современные подходы в анализе образовательных стратегий обучающихся*» рассматриваются теоретические и методологические проблемы определения образовательной стратегии. Современные исследователи рассматривают данный вопрос с двух сторон: функциональной и структуралистской. Функционалисты рассматривают образование как один из механизмов выделения и закрепления социальных страт, канал социальной мобильности, обеспечивающего в дальнейшем престижным статусом в обществе. Структуралисты определяют образование как культурный капитал, воспроизводящий культурные образцы и ценности. Культурное поле является основой возникновения власти и приобретения материальных благ и ценностей. По мнению П.Бурдьё, формирование образовательной стратегии индивида в системе высшего образования будет определяться наличием/отсутствием достаточных экономических, культурных, социальных и символических ресурсов. Анализируя выше перечисленные концепты, автор определяет образовательные стратегии как процесс продвижения в системе высшего

образования, направленных на достижения желательного уровня образования для реализации жизненных целей.

В подразделе 1.3 «Социологический дискурс о научных мотивах молодых ученых» раскрываются существующие на сегодняшний день теории мотивации и анализируется научно-исследовательская деятельность молодежи. Автор провел сравнительный анализ процессуальной и содержательной теорий мотивации. В отличие от содержательных теорий мотивации, которые рассматривают содержание человеческих потребностей и их влияние на поведение, процессуальные теории рассматривают потребности как один из элементов поведенческого процесса, связанного с конкретной ситуацией. Таким образом, при исследовании образовательных стратегий необходимо учитывать личные желания, потребности и установки молодежи, систему ценностей сложившуюся в обществе. Мотивации научной деятельности служат основанием различных интересов личности и показателем удовлетворения высших потребностей человека. По мнению западных и отечественных социологов научно-исследовательская деятельность молодежи основывается на внешнюю и внутреннюю мотивацию. Молодежь сама ориентируется на получение образования, на проведение исследований, на достойную оплату труда. Научные стратегии молодежи находятся под влиянием субъективных факторов. Автор определила научные стратегии, как дальнейшее планирование научных деятельности ученых в сфере образования и науки.

В разделе 2 **«Анализ образовательной и научной стратегии молодежи Казахстана в контексте социально-экономических изменений»** рассматриваются основные итоги эмпирического исследования, приводятся количественные данные, корреляционные связи, основные теоретические обобщения.

Подраздел 2.1 «Реализация образовательных и научных стратегий молодежи в контексте Болонского процесса» представляет основные параметры образования и науки в контексте реализации Болонского процесса. Казахстан с 2010 года установил определенные требования: связь науки, образования и производства, знание академического иностранного языка, прохождение научных стажировок, формирование прикладных компетенций у молодых ученых. Казахские вузы проходят процедуры государственной и международной аккредитации (институциональная и специализированная) и аттестации. Вузы сталкиваются с такими барьерами в академической политике, как языковые, организационные, ресурсные и содержательные, которые тормозят процессы интеграции казахских вузов в мировое образовательное сообщество. Внедрение принципов Болонского процесса должно идти с учетом национальных особенностей и интересов.

В подразделе 2.2 «Результаты исследования по определению стратегии студентов в получении высшего образования» представлены результаты количественного и качественного исследований. В данном подразделе работы рассматриваются основные факторы удовлетворенности качеством образования, ориентированные на успешные образовательные стратегии

В подразделе 2.3 «Факторы, влияющие на формирование образовательной и научной стратегии молодежи» приведены эмпирические результаты социологического опроса из различных социальных групп и представлен их последующий анализ. В исследовании определены факторы, влияющие на успешные образовательные стратегии: хорошая успеваемость, удовлетворенность материальным положением студентов, удовлетворенность профессиональной деятельностью и содержанием образовательных программ. Типологизированы образовательные стратегии обучающейся молодежи: профессиональная самореализация; направленное развитие; не желание работать (вечный студент).

В подразделе 2.4 «Типология научных стратегий молодежи» дана авторская классификация научных стратегий. Выявлены три типа научных стратегий: профессиональная самореализация в науке; карьерная направленность; неопределенные научные цели в образовании. В основе научной стратегии многих молодых ученых лежит сильное желание принести пользу Казахстану и развивать отечественную науку. Автор выявила факторы, создающие барьеры в науке: экономические, институциональные и личностные.

В заключении в соответствии с поставленными целями и задачами обобщены основные итоги исследования, сформулированы предложения и рекомендации.

Теоретическая и практическая значимость данного исследования заключается в дальнейшем использовании основных идей и выводов в сфере социологии науки, социологии образования, а также в практическом вкладе результатов исследования в разработку и апробацию концепций программ исследования творческой мотивации молодых ученых (как в конкретных университетах, так и на уровне отдельных регионов). Диссертация носит теоретико-прикладной характер.

Данные диссертационной работы могут быть использованы: органами государственной власти (при разработке законодательных актов по научной и инновационной политике на национальном и региональном уровнях, приоритетах социальной политики в сфере высшего и послевузовского образования); руководителями образовательных учреждений высшего профессионального образования (при разработке и реализации комплексных программ по сохранению и развитию потенциала вузовской науки); а также в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области социологии, социологии образования, социологии науки.